

TO CODE OR NOT TO CODE

THÈSE N° 2687 (2002)

PRÉSENTÉE À LA FACULTÉ INFORMATIQUE ET COMMUNICATIONS

SECTION DES SYSTÈMES DE COMMUNICATION

ÉCOLE POLYTECHNIQUE FÉDÉRALE DE LAUSANNE

POUR L'OBTENTION DU GRADE DE DOCTEUR ÈS SCIENCES

PAR

Michael GASTPAR

ingénieur électricien diplômé EPF, M.Sc. University of Illinois, Urbana-Champaign, Etats Unis
de nationalité suisse et originaire de Zurich (ZH) et Lucerne (LU)

acceptée sur proposition du jury:

Prof. M. Vetterli, Prof. B. Rimoldi, directeurs de thèse
Prof. R. Gallager, rapporteur
Prof. A. Lapidoth, rapporteur
Prof. J. Massey, rapporteur
Prof. E. Telatar, rapporteur
Prof. S. Verdú, rapporteur

Lausanne, EPFL
2002

Abstract

It is well known and surprising that the uncoded transmission of an independent and identically distributed Gaussian source across an additive white Gaussian noise channel is optimal: No amount of sophistication in the coding strategy can ever perform better.

What makes uncoded transmission optimal? In this thesis, it is shown that the optimality of uncoded transmission can be understood as the perfect match of four involved measures: the probability distribution of the source, its distortion measure, the conditional probability distribution of the channel, and its input cost function.

More generally, what makes a source-channel communication system optimal? Inspired by, and in extension of, the results about uncoded transmission, this can again be understood as the perfect match, now of six quantities: the above, plus the encoding and the decoding functions. The matching condition derived in this thesis is explicit and closed-form. This fact is exploited in various ways, for example to analyze the optimality of source-channel coding systems of finite block length, and involving feedback.

In the shape of an intermezzo, the potential impact of our findings on the understanding of biological communication is outlined: owing to its simplicity, uncoded transmission must be an interesting strategy, e.g., for neural communication. The matching condition of this thesis shows that, apart from being simple, uncoded transmission may also be information-theoretically optimal.

Uncoded transmission is also a useful point of view in network information theory. In this thesis, it is used to determine network source-channel communication results, including a single-source broadcast scenario, to establish capacity results for Gaussian relay networks, and to give a new example of the fact that separate source and channel coding does not lead to optimal performance in general networks.

Kurzfassung

Es ist eine wohlbekannte und unverschämte Tatsache, dass die *unkodierte* Übertragung einer Gaussischen Quelle über einen Gaussischen Kanal optimal ist. Dramatischer ausgedrückt: in diesem Beispiel kann auch die durchdachte und komplizierteste Übertragungstechnik nicht besser sein als die schlichte unkodierte.

Was macht unkodierte Übertragung in diesem Beispiel optimal? Die Nemesis des Glückfalls ist, nur unter äusserst günstigen Umständen einzutreffen. Was das genau heisst, wird in dieser Dissertation gezeigt. Vier Masse definieren ein Kommunikationsproblem, als da wären: die Wahrscheinlichkeitsverteilungen der Quelle und des Kanals, das Verzerrungsmass und die Kostenfunktion des Kanals. Wenn diese vier Masse bereits perfekt aufeinander abgestimmt sind, dann ist jegliche Kodierung überflüssig und nur durch Eitelkeit zu rechtfertigen.

Allgemeiner gefragt, was macht *kodierte* Übertragung optimal? Auch dies kann als optimale Abstimmung der betreffenden Masse verstanden werden: wiederum sind die Quellen- und Kanalparameter im Spiel, daneben aber auch die Kodierungs- und die Dekodierungsfunktion. In dieser Dissertation wird eine explizite Formel für die optimale Abstimmung hergeleitet. Dann wird diese Formel auf verschiedene Probleme angewandt, u.a. auf Kodierungssysteme mit endlicher Blocklänge und mit Feedback.

In Form eines Intermezzo zeigen wir auf, in welcher Form unsere Resultate dem Verständnis der Kommunikation in biologischen Systemen förderlich sein könnten. Am Beispiel der neuronalen Kommunikation illustrieren wir, dass die unkodierte Übertragung nicht nur wegen ihrer unübertrefflichen Einfachheit interessant ist, sondern dass sie auch optimal sein könnte, wenn nur die Masse abgestimmt wären. Und die Evolution hätte die Möglichkeit gehabt, eine solche Abstimmung herbeizuführen.

Schliesslich wird unkodierte Übertragung in Netzwerken diskutiert. Auch hier hält sie einige Überraschungen bereit, so zum Beispiel für ein einfaches Modell eines Broadcast-Netzwerkes, und für ein bestimmtes Netzwerk mit sehr vielen Helferknoten.

Contents

Acknowledgments	i
Abstract	iii
Kurzfassung	v
List of Figures	xi
Introduction	1
1 The Source-Channel Communication Problem, Part I	5
1.1 Shannon's Communication Problem	6
1.1.1 Informal statement of the problem	6
1.1.2 Formal statement of the problem	7
1.2 The Separation Theorem	11
1.2.1 Converse part	11
1.2.2 Direct part	14
1.2.3 Optimal source-channel communication systems	16
1.2.4 The double role of the separation theorem	19
1.3 The Separation Theorem, Revisited	20
1.3.1 Delay and complexity	20
1.3.2 Non-ergodic systems	21
1.4 Other Separation Theorems	22
1.5 The Separation Theorem with Feedback	22
1.6 The Separation Theorem in Communication Networks	25
1.6.1 General network situations	25
1.6.2 Independent sources on the multi-access channel	29
1.6.3 The Wyner-Ziv separation theorem	30
1.6.4 The multiple-description separation theorem	33
1.7 Problems	34
2 To Code, Or Not To Code?	37
2.1 Two Inspiring Examples	38
2.2 Single-letter Codes that Perform Optimally	40
2.2.1 Condition (<i>i</i>) of Theorem 1.5	41

2.2.2	Condition (<i>ii</i>) of Theorem 1.5	44
2.2.3	To code, or not to code?	46
2.2.4	Extension to continuous alphabets	48
2.3	Illustrations of Theorems 2.5 and 2.6	48
2.4	Summary and Conclusions	53
2.A	Proofs	55
3	The Source-Channel Communication Problem, Part II	59
3.1	Measure-matching	60
3.1.1	Block source-channel codes	60
3.1.2	Discrete alphabets	62
3.1.3	Continuous alphabets	63
3.2	Source-Channel Codes of Finite Block Length	64
3.3	Successive Measure-matching	65
3.3.1	Successive measure-matching	66
3.3.2	Connection to the separation theorem	67
3.3.3	Weak separation theorems	69
3.4	The Universality of Source-Channel Codes	70
3.5	Measure-matching through Feedback	72
3.6	Connections to Other Results	78
3.6.1	Bits through queues	78
3.7	Summary and Conclusions	82
3.A	Proof of Theorem 3.4	83
4	An Intermezzo — Uncoded Transmission and Biological Systems	89
4.1	The Capacity Perspective	89
4.1.1	Critical review	92
4.2	The Energy vs. Accuracy Perspective	92
4.2.1	Critical review	96
4.3	Further Perspectives	96
4.3.1	The redundancy perspective	96
4.4	Summary and Conclusions	98
4.A	Auxiliary Lemma for Gaussian Divergence	99
5	Uncoded Transmission In Networks	101
5.1	Network Performance Analysis	102
5.1.1	Network joint source-channel coding	102
5.1.2	Capacity of channel networks	103
5.1.3	Rate-distortion behavior of source networks	108
5.2	Single-source Broadcast Networks	109
5.3	Multiple Description Networks	113
5.4	Gaussian Relay Networks	114
5.4.1	Definitions and notations	116
5.4.2	Upper bounds to capacity	117
5.4.3	Lower bound to capacity	120
5.4.4	Scaling behavior and asymptotic capacity	122

CONTENTS

ix

5.4.5	Application: Gaussian sensor network	127
5.4.6	Application: The CEO problem	128
5.4.7	Extension: Wireless networks	129
5.5	Summary and Conclusions	133
5.A	Proofs	134
Conclusion		139
Bibliography		143
Curriculum Vitae		151